



2022-07-18

RAPORT METODOLOGICZNY DO EWALUACJI PROJEKTU: „Szkola Ćwiczeń w Gminie Rawicz”



INVESTHR CEZARY URBAŃSKI



Spis treści

| | |
|--|----|
| Wstęp | 2 |
| 1. Koncepcja badania ewaluacyjnego, metody i techniki badawcze..... | 4 |
| 2. Opis próby badawczej oraz sposób doboru próby | 6 |
| 3. Harmonogram badania ewaluacyjnego | 10 |
| Załączniki | 11 |
| Zał. 1 Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkoły Ćwiczeń – osobny plik | 12 |
| Zał. 2 Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkół Wspieranych – osobny plik | 13 |
| Zał. 3 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem Beneficjenta i Partnera | 14 |
| Zał. 4 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z dyrektorami/wicedyrektorami Szkół Ćwiczeń i Szkół Wspieranych..... | 16 |
| Zał. 5 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem uczelni wyższej i instytucji wspomagania | 18 |
| Zał. 6 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego ze studentami biorącymi udział w projekcie..... | 20 |
| Spis tabel | 22 |



Wstęp

Przedmiotem Raportu metodologicznego do ewaluacji jest przedstawienie metodologii badawczej dla potrzeb przeprowadzenia ewaluacji podjętych działań w projekcie: „Szkoła Ćwiczeń w Gminie Rawicz” i wyznaczenia kolejnych działań przez Szkołę Ćwiczeń utworzoną przez Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Sierakowie.

Proces ewaluacji został przygotowany zgodnie z opracowaną i zatwierdzoną: *Koncepcją badania ewaluacyjnego*. Ewaluacja podjętych działań jest ukierunkowana na weryfikację celów projektu i wniosków z realizacji projektu oraz rekomendacji w zakresie działań Szkoły Ćwiczeń w okresie zachowania trwałości projektu, czyli przez 5 lat od zakończenia realizacji projektu.

Niniejszy Raport metodologiczny do ewaluacji stanowi integralną część dokumentacji powykonawczej, w skład której wchodzi następujące dokumenty:

1. Raport metodologiczny do ewaluacji;
2. Raport ewaluacyjny wraz z załącznikami;
3. Prezentacja multimedialna.

Celem ewaluacji było przeprowadzenie analizy i ocena rzeczywistych efektów podjętych działań w projekcie według 5 kryteriów ewaluacyjnych, dla których zostały postawione następujące pytania badawcze:

- **TRAFNOŚĆ:** Czy i w jakim stopniu projekt odpowiada na realne potrzeby grupy docelowej?
- **EFEKTYWNOŚĆ:** Czy realizacja projektu przynosi zakładane efekty w odniesieniu do poniesionych nakładów (finansowych, czasowych, ludzkich)? Czy system zarządzania i wdrażania szkoły ćwiczeń w ramach projektu jest efektywny?
- **SKUTECZNOŚĆ:** Czy realizacja projektu wpłynęła na rozwój zawodowy dyrektorów i nauczycieli, którzy stosują ciekawe rozwiązania dydaktyczne, organizacyjne, wychowawcze w zakresie działań wspierających rozwój kluczowych kompetencji uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem nauczania języków obcych, matematyki, przedmiotów przyrodniczych i TIK?
- **UŻYTECZNOŚĆ:** w jakim stopniu produkty projektu wykorzystywane są przez grupy do celowe? Czy założone formy przyczyniły się do wsparcia nauczycieli oraz przygotowywania studentów do prowadzenia skutecznych działań umożliwiających rozwijanie kluczowych kompetencji uczniów oraz dbanie o ich indywidualny rozwój? Czy projekt przynosi zakładane korzyści dla grupy docelowej?
- **TRWAŁOŚĆ:** Czy i w jakim stopniu możliwe jest funkcjonowanie produktu po zakończeniu okresu trwałości projektu? Jaki jest potencjał szkoły ćwiczeń w dłuższej perspektywie czasowej?



Raport metodologiczny do ewaluacji składa się ze wstępu, trzech rozdziałów oraz Załączników. We wstępie opisano cel ewaluacji, kryteria ewaluacji oraz wskazano pytania badawcze. W rozdziale I przedstawiono koncepcję badania ewaluacyjnego, metody i techniki badawcze. W rozdziale II scharakteryzowano próbę badawczą do ewaluacji oraz sposób doboru próby. Rozdział III przedstawia harmonogram badania ewaluacyjnego.

Załączniki do niniejszego raportu stanowią wzory wykorzystanych narzędzi badawczych (diagnostycznych) podczas przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, tj.: Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkoły Ćwiczeń (Załącznik 1) oraz Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkół Wspieranych (Załącznik 2), stanowiących osobne pliki pdf wygenerowane z programu *Microsoft Forms*.

Pozostałe załączniki to Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem Beneficjenta i Partnera (Załącznik 3), Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z dyrektorami/wicedyrektorami Szkoły Ćwiczeń i Szkół Wspieranych (Załącznik 4), Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem uczelni wyższej i instytucji wspomaganie (Załącznik 5) oraz Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego ze studentami biorącymi udział w projekcie (Załącznik 6).



1. Koncepcja badania ewaluacyjnego, metody i techniki badawcze

Analiza i ocena rzeczywistych efektów dotyczyła następujących obszarów ewaluowanych, tj. zakres przedmiotowy ewaluacji:

- wdrażania zadań przez Beneficjenta i Partnera projektu;
- wsparcia udzielonego Szkole Ćwiczeń, Szkołom Wspieranym, kadrcze pedagogicznej Szkoły Ćwiczeń i Szkół Wspieranych, studentom i pozostałym interesariuszom w ramach utworzonej Szkoły Ćwiczeń;
- możliwości funkcjonowania Szkoły Ćwiczeń w okresie trwałości

Zastosowana w procesie ewaluacji metodologia badawcza i narzędzia diagnostyczne, które zostały wykorzystane podczas badań ewaluacyjnych:

- analiza danych zastanych [Analiza desk research] udostępnionych przez Beneficjenta i Partnera: założenia wniosku o dofinansowanie, złożone wnioski o płatność, dane z systemu monitorowania SL, ankiety ewaluacyjne ze szkoleń, warsztatów metodycznych i konferencji oraz dokumenty regulujące realizację projektu (Regulamin konkursu numer POWR.02.10.00-IP.02-00-003/19, Model szkoły ćwiczeń, Zasady współpracy szkoły ćwiczeń);
- badanie ilościowe CAWI [Computer Assisted Web Interview], przeprowadzone na próbie 52 uczestników projektu: dyrektorów/wicedyrektorów/nauczycieli Szkoły Ćwiczeń (24 osoby) oraz dyrektorów/wicedyrektorów/nauczycieli Szkół Wspieranych (28 osób), przy wykorzystaniu narzędzi diagnostycznych: kwestionariuszy ankietowych, udostępnionych w formie elektronicznej za pomocą narzędzia *Microsoft Forms*. Formularze kwestionariuszy ankiety stanowią Załączniki 1 i 2.
Nauczyciele siedmiu szkół wspieranych zostali objęci procesem ewaluacji w ramach 4 obszarów przedmiotowych. Przez obszar przedmiotowy rozumie się w niniejszym dokumencie:
 - obszar matematyczny (matematyka),
 - obszar przyrodniczy (przyroda, biologia, chemia, geografia, fizyka),
 - obszar ICT/TIK (informatyka),
 - obszar językowy (j. angielski, j. niemiecki).
- badanie jakościowe CATI [Computer Assisted Telephone Interview], przeprowadzone na próbie 32 respondentów przy wykorzystaniu narzędzi diagnostycznych: kwestionariuszy wywiadów indywidualnych; wywiady zostały udzielone w formie zdalnej za pomocą kanału telefonicznego przez następujących uczestników: przedstawicieli Beneficjenta i Partnera, dyrektorów/wicedyrektorów Szkoły Ćwiczeń i Szkół Wspieranych, reprezentantów uczelni wyższej i instytucji wspomaganie oraz studentów biorących udział w projekcie. Formularze kwestionariuszy wywiadów indywidualnych stanowią Załączniki 3,4,5,6 do niniejszego raportu.

Metodologia badania ewaluacyjnego jest zgodna z dokumentami w oparciu, o które realizowany jest projekt:



- Regulamin konkursu numer POWR.02.10.00-IP.02-00-003/19 - dostępnego pod adresem: <https://efs.men.gov.pl/wp-content/uploads/2020/03/Regulamin-szkoła-ćwiczeń-II-edycja-wersja-5.pdf>,
- Model szkoły ćwiczeń - dostępnego pod adresem: pod adresem: https://efs.mein.gov.pl/wp-content/uploads/2019/10/Zalacznik_nr_11_Model_szkoly_cwiczen.pdf
- Zasady współpracy szkoły ćwiczeń - dostępnego pod adresem: https://efs.mein.gov.pl/wp-content/uploads/2019/10/Zalacznik_nr_15_Zasady_wspolpracy_szkoly_cwiczen.pdf
- Wniosek o dofinansowanie projektu
- Koncepcja badania ewaluacyjnego
- Wnioski o płatność i dane systemu monitorowania SL
- Ankieta ewaluacyjna badająca jakość realizacji szkolenia
- Ankieta ewaluacyjna badająca jakość realizacji warsztatów metodycznych
- Ankieta ewaluacyjna badająca jakość realizacji konferencji



2. Opis próby badawczej oraz sposób doboru próby

Badaniami ewaluacyjnymi objęto następujących uczestników, reprezentujących poniższe instytucje, tj. zakres podmiotowy ewaluacji:

- przedstawiciele kadry zarządzającej Beneficjenta projektu: Gmina Rawicz,
- przedstawiciele kadry zarządzającej Partnera projektu: Euro Innowacje sp. z o.o.,
- dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli Szkoły Ćwiczeń uczestniczących w projekcie: Szkoła Podstawowa im. im. Janusza Korczaka w Sierakowie,
- dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli Szkół Wspieranych uczestniczących w projekcie:
 1. Szkoła Podstawowa nr 1 im. Adama Mickiewicza w Rawiczu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Rawiczu,
 2. Szkoła Podstawowa nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Rawiczu,
 3. Szkoła Podstawowa nr 4 im. Władysława Broniewskiego w Rawiczu,
 4. Szkoła Podstawowa nr 5 im. Karola Kurpińskiego w Rawiczu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 w Rawiczu,
 5. Szkoła Podstawowa w Masłowie w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Masłowie,
 6. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Zielonej Wsi w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Zielonej Wsi,
 7. Szkoła Podstawowa w Słupi Kapitulnej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Słupi Kapitulnej.
- przedstawiciela instytucji wspomagania: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Rawiczu,
- przedstawiciela uczelni: Wyższa Szkoła Humanistyczna im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie,
- studentów uczestniczących w projekcie z ramienia Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie.

W badaniu CAWI (ilościowym) respondentów dobór próby w ramach badań był losowy. Kwestionariusz anonimowej ankiety ewaluacji *dla Szkoły Ćwiczeń* skierowano drogą mailową (przy wykorzystaniu narzędzia *Microsoft Forms*) do wszystkich potencjalnych uczestników ewaluacji (26 osób) stanowiących dyrektorów/wicedyrektorów/nauczycieli ze Szkoły Ćwiczeń wskazanych w Tabeli 1. Uzyskano odpowiedzi, tj. wypełnione ankiety od 24 respondentów. Kwestionariusz anonimowej ankiety ewaluacji *dla Szkół Wspieranych* skierowano drogą mailową (przy wykorzystaniu narzędzia *Microsoft Forms*) do wszystkich potencjalnych uczestników ewaluacji (52 osoby) stanowiących dyrektorów/wicedyrektorów/nauczycieli ze Szkół Wspieranych wskazanych w Tabeli 1. Uzyskano odpowiedzi, tj. wypełnione ankiety od 28 respondentów. Łącznie w badaniu CAWI wzięło udział 52 respondentów, czyli powyżej założonego minimum metodologicznego 50 respondentów. Ankietyzację przeprowadzono w oparciu o następujące formularze ankietowe (stanowiące Załączniki do niniejszego raportu):

- Zał. 1 Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkoły Ćwiczeń
- Zał. 2 Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkół Wspieranych



Tabela 1 Próba badawcza – zestawienie liczbowe potencjalnych i badanych uczestników ewaluacji - Badanie ilościowe CAWI/Kwestionariusz ankiety

| L.p. | Nazwa | Adres podmiotu | Liczba potencjalnych uczestników | Liczba badanych uczestników |
|----------------------------------|--|---|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | Dyrektorzy/wicedyrektorzy i nauczyciele - Szkoła Ćwiczeń | <ul style="list-style-type: none"> Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Sierakowie (ul. Adama Olbrachta Przyjmy-Przyjemskiego 35, 63-900 Rawicz) | 26 | 24 |
| 2 | Dyrektorzy/wicedyrektorzy i nauczyciele – Szkoły Wspierane | <ul style="list-style-type: none"> Szkoła Podstawowa nr 1 im. Adama Mickiewicza w Rawiczu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Rawiczu (ul. Mickiewicza 16, 63-900 Rawicz), Szkoła Podstawowa nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Rawiczu (ul. Wały J. Dąbrowskiego 1, 63-900 Rawicz), Szkoła Podstawowa nr 4 im. Władysława Broniewskiego w Rawiczu (ul. Broniewskiego 5, 63-900 Rawicz), Szkoła Podstawowa nr 5 im. Karola Kurpińskiego w Rawiczu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 w Rawiczu (ul. Szkolna 3, 63-900 Rawicz), Szkoła Podstawowa w Masłowie w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Masłowie, (Masłowo, ul. Śląska 58, 63-900 Rawicz), Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Zielonej Wsi w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Zielonej Wsi, (Zielona Wieś 72, 63-900 Rawicz), Szkoła Podstawowa w Słupi Kapitulnej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Słupi Kapitulnej (Słupia Kapitulna 117, 63-900 Rawicz). | 52 | 28 |
| Razem liczba uczestników* | | | 78 | 52 |

**Minimum metodologiczne zgodnie z koncepcją ewaluacji wynosi 50 uczestników*

W kolejnym badaniu CATI (jakościowym) dobór próby był celowy. Wywiad telefoniczny został skierowany do wszystkich wskazanych w Tabeli 2 respondentów (33 osoby). Natomiast udzieliło wywiadu telefonicznego aż 32 respondentów. Wywiad przeprowadzono w oparciu o zestaw pytań otwartych zamieszczonych w formularzach wywiadów (stanowiących Załączniki do niniejszego raportu):

- Zał. 3 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem Beneficjenta i Partnera
- Zał. 4 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z dyrektorami/wicedyrektorami Szkół Ćwiczeń i Szkół Wspieranych



- Zał. 5 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem uczelni wyższej i instytucji wspomaganie
- Zał. 6 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego ze studentami biorącymi udział w projekcie

łącznie w badaniu CAWI wzięło udział 32 respondentów, czyli powyżej założonego minimum metodologicznego 30 respondentów.

Tabela 2 Próba badawcza – zestawienie liczbowe potencjalnych i badanych uczestników ewaluacji - Badanie jakościowe CATI/Kwestionariusz wywiadu indywidualnego

| L.p. | Nazwa | Adres podmiotu | Liczba potencjalnych uczestników | Liczba badanych uczestników |
|------|--|---|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | Przedstawiciel kadry zarządzającej - Beneficjent | Gmina Rawicz (ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 21, 63-900 Rawicz) | 2 | 2 |
| 2 | Przedstawiciel kadry zarządzającej- Partner | Euro Innowacje sp z o.o. (ul. Naramowicka 154, 61-619 Poznań) | 3 | 3 |
| 3 | Dyrektorzy i wicedyrektorzy - Szkoła Ćwiczeń | <ul style="list-style-type: none"> • Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Sierakowie (ul. Adama Olbrachta Przyjmy-Przyjemskiego 35, 63-900 Rawicz) | 2 | 2 |
| 4 | Dyrektorzy i wicedyrektorzy - Szkoły Wspierane | <ul style="list-style-type: none"> • Szkoła Podstawowa nr 1 im. Adama Mickiewicza w Rawiczu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Rawiczu (ul. Mickiewicza 16, 63-900 Rawicz), • Szkoła Podstawowa nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Rawiczu (ul. Wały J. Dąbrowskiego 1, 63-900 Rawicz), • Szkoła Podstawowa nr 4 im. Władysława Broniewskiego w Rawiczu (ul. Broniewskiego 5, 63-900 Rawicz), • Szkoła Podstawowa nr 5 im. Karola Kurpińskiego w Rawiczu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 w Rawiczu (ul. Szkolna 3, 63-900 Rawicz), • Szkoła Podstawowa w Masłowie w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Masłowie, (Masłowo, ul. Śląska 58, 63-900 Rawicz), • Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Zielonej Wsi w Zespole | 13 | 12 |



| | | | | |
|----------------------------------|--|---|-----------|-----------|
| | | Szkolno-Przedszkolnym w Zielonej Wsi, (Zielona Wieś 72, 63-900 Rawicz), • Szkoła Podstawowa w Słupi Kapitulnej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Słupi Kapitulnej (Słupia Kapitulna 117, 63-900 Rawicz). | | |
| 5 | Przedstawiciel Instytucji Wspomagania | Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Rawiczu (ul. Grota Roweckiego 9E, 63-900 Rawicz). | 1 | 1 |
| 6 | Przedstawiciel Szkoły Wyższej | Wyższa Szkoła Humanistyczna im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie (ul. Królowej Jadwigi 10, 64-100 Leszno). | 1 | 1 |
| 7 | Studenci uczestniczący w projekcie z ramienia Szkoły Wyższej | Wyższa Szkoła Humanistyczna im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie (ul. Królowej Jadwigi 10, 64-100 Leszno). | 11 | 11 |
| Razem liczba uczestników* | | | 33 | 32 |

**Minimum metodologiczne zgodnie z koncepcją ewaluacji wynosi 30 uczestników*



3. Harmonogram badania ewaluacyjnego

Organizacja procesu ewaluacji przebiegała w 6 etapach w okresie od 19 maja 2022r. do 18 lipca 2022r., w tym proces badawczy prowadzono w terminie od 1 do 30 czerwca 2022r., natomiast opracowywanie danych i przygotowanie dokumentacji powykonawczej zostało ukończone w terminie 18 lipca 2022 r.

Tabela 3 Organizacja procesu ewaluacyjnego

| Nr etapu | Nazwa etapu | Termin rozpoczęcia i zakończenia etapu |
|-----------------|--|---|
| ETAP 1 | Rozpoczęcie współpracy oraz zapoznanie poniżej wskazanych uczestników ewaluacji ze sposobem organizacji, harmonogramem i przebiegiem procesu ewaluacji: <ul style="list-style-type: none"> – Beneficjent projektu – Partner projektu – Szkoła Ćwiczeń – 7 Szkół Wspieranych – Instytucja wspomaganie – Szkoła wyższa – Studenci | od 19.05.2022 do 31.05.2022 |
| ETAP 2 | Opracowanie narzędzi badawczych do badań: <ul style="list-style-type: none"> – CAWI [Computer Assisted Web Interview] – CATI [ang. Computer Assisted Telephone Interview] | od 19.05.2022 do 31.05.2022 |
| ETAP 3 | Zebranie danych ze źródeł wtórnych na potrzeby <i>analizy desk research</i> | od 1.06.2022r do 30.06.2022r |
| ETAP 4 | Realizacja procesu ewaluacji przy wykorzystaniu opracowanych narzędzi | od 1.06.2022r do 30.06.2022r |
| ETAP 5 | Analiza wyników przeprowadzonych badań oraz danych z źródeł wtórnych | od 1.07.2022r do 18.07.2022r |
| ETAP 6 | Sformułowanie wniosków i rekomendacji oraz opracowanie dokumentacji powykonawczej i przekazanie ich Zamawiającemu | od 1.07.2022r do 18.07.2022r |



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załączniki



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik 1 Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkoły Ćwiczeń – osobny plik



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik 2 Formularz kwestionariusza ankiety dla Szkoł Wspieranych – osobny plik



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik 3 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem Beneficjenta i Partnera



Dzień dobry,

nazywam się Teresa Mallek-Urbańska/Cezary Urbański i jestem przedstawicielem/właścicielem firmy investHR, która na zlecenie Euro Innowacje Sp. z o.o. prowadzi ewaluację projektu „**Szkoła Ćwiczeń w Gminie Rawicz**”. Celem badania jest ocena skuteczności działań podjętych w ramach ww. projektu oraz określenie działań, które będą kontynuowane w okresie trwałości projektu (tj. 5 lat od zakończenia realizacji projektu).

Wywiad ma charakter anonimowy i obejmuje 11 podstawowych pytań. Proszę o udzielanie szczerych i rozbudowanych odpowiedzi.

| Pytanie | <input type="checkbox"/> PRZEDSTAWICIEL BENEFICJENTA <input type="checkbox"/> PRZEDSTAWICIEL PARTNERA |
|---------|---|
| 1. | <i>Czy Pani/Pana zdaniem projekt odpowiadał na realne potrzeby grupy docelowej?</i> |
| 2. | <i>Czy realizacja projektu Pani/Pana zdaniem wpłynęła na rozwój zawodowy dyrektorów i nauczycieli w aspekcie stosowania przez nich ciekawych rozwiązań wspierających rozwój kluczowych kompetencji uczniów?</i> |
| 3. | <i>Czy Pani/Pana zdaniem założone formy wsparcia przyczyniły się do wsparcia nauczycieli oraz przygotowywania studentów do prowadzenia skutecznych działań umożliwiających rozwijanie kluczowych kompetencji uczniów oraz dbanie o ich indywidualny rozwój?</i> |
| 4. | <i>Czy Pani/Pana zdaniem realizacja projektu przyniosła zakładane efekty w odniesieniu do zaangażowanych nakładów: finansowych, czasowych i ludzkich?</i> |
| 5. | <i>Czy Pani/Pana zdaniem system zarządzania i wdrażania Modelu Szkoły Ćwiczeń w ramach realizowanego projektu był efektywny?</i> |
| 6. | <i>Proszę wskazać bariery, które utrudniały Państwu realizację zadań w projekcie?</i> |
| 7. | <i>Jakie działania zostały podjęte przez Państwa w celu zminimalizowania wskazanych barier/trudności?</i> |
| 8. | <i>Jakie działania są najbardziej efektywne i powinny być Pani/Pana zdaniem kontynuowane przez Szkołę Ćwiczeń?</i> |
| 9. | <i>Jak ocenia Pani/Pana potencjał Szkoły Ćwiczeń w aspekcie dalszego funkcjonowania? Proszę wskazać mocne i słabe strony.</i> |
| 10. | <i>Jakie działania Pani/Pana zdaniem należałoby podjąć, aby Szkoła Ćwiczeń efektywnie funkcjonowała w okresie trwałości projektu?</i> |
| 11. | <i>Jak reprezentowana przez Panią/Pana instytucja mogła by wspomóc/wesprzeć Szkołę Ćwiczeń w kontynuacji działań w okresie trwałości projektu?</i> |

To byłyby już wszystkie pytania. Serdecznie dziękuję za rozmowę i poświęcony czas.



Załącznik 4 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z dyrektorami/wicedyrektorami i Szkoł Ćwiczeń i Szkoł Wspieranych



Dzień dobry,

nazywam się Teresa Mallek-Urbańska/Cezary Urbański i jestem przedstawicielem/właścicielem firmy investHR, która na zlecenie Euro Innowacje Sp. z o.o. prowadzi ewaluację projektu „**Szkoła Ćwiczeń w Gminie Rawicz**”. Celem badania jest ocena skuteczności działań podjętych w ramach ww. projektu oraz określenie działań, które będą kontynuowane w okresie trwałości projektu (tj. 5 lat od zakończenia realizacji projektu).

Wywiad ma charakter anonimowy i obejmuje 9 podstawowych pytań. Proszę o udzielanie szczerych i rozbudowanych odpowiedzi.

| Pytanie | <input type="checkbox"/> DYREKTOR/WICEDYREKTOR W SZKOLE ĆWICZEŃ <input type="checkbox"/> DYREKTOR/WICEDYREKTOR W SZKOLE WSPIERANEJ |
|--|---|
| 1. | <i>Czy działania podjęte w ramach projektu odpowiadały na potrzeby reprezentowanej przez Panią/Pana szkoły?</i> |
| 2. | <i>W jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do rozwoju zawodowego Pani/Pana jako dyrektora?</i> |
| 3. | <i>W jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia kompetencji zawodowych nauczycieli zatrudnionych w szkole?</i> |
| 4. | <i>Jakie Pani/Pana zdaniem materiały dydaktyczne będą najbardziej użyteczne w pracy zawodowej nauczycieli:</i> |
| 5. | <i>Jakie są zdaniem Pani/Pana mocne strony Szkoły Ćwiczeń?</i> |
| 6. | <i>Jakie są Pani/Pana zdaniem słabe strony Szkoły Ćwiczeń?</i> |
| 7. | <i>W jakich działaniach Pani/Pana zdaniem powinni kontynuować udział nauczyciele w okresie trwałości projektu?</i> |
| 8. | <i>Jakie działania Pani/Pana zdaniem należy podjąć, aby Szkoła Ćwiczeń efektywnie funkcjonowała po zakończeniu projektu?</i> |
| 9. | <i>Czy zdaniem Pani/Pana system wspierania nauczycieli w ramach Modelu Szkoły Ćwiczeń jest efektywny?</i> |
| <i>To byłyby już wszystkie pytania. Serdecznie dziękuję za rozmowę oraz poświęcony czas.</i> | |



Załącznik 5 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego z przedstawicielem uczelni wyższej i instytucji wspomagania



Dzień dobry,

nazywam się Teresa Mallek-Urbańska/Cezary Urbański i jestem przedstawicielem/właścicielem firmy investHR, która na zlecenie Euro Innowacje Sp. z o.o. prowadzi ewaluację projektu „**Szkoła Ćwiczeń w Gminie Rawicz**”. Celem badania jest ocena skuteczności działań podjętych w ramach ww. projektu oraz określenie działań, które będą kontynuowane w okresie trwałości projektu (tj. 5 lat od zakończenia realizacji projektu).

Wywiad ma charakter anonimowy i obejmuje 11 podstawowych pytań. Proszę o udzielanie szczerych i rozbudowanych odpowiedzi.

| Pytanie | <input type="checkbox"/> PRZEDSTAWICIEL UCZELNI WYŻSZEJ <input type="checkbox"/> PRZEDSTAWICIEL INSTYTUCJI WSPOMAGANIA |
|---------|---|
| 1. | <i>Czy Pani/Pana zdaniem projekt odpowiadał na realne potrzeby grupy docelowej?</i> |
| 2. | <i>W jakim stopniu Pani/Pana zdaniem udział dyrektorów/wicedyrektorów w projekcie przyczynił się do ich rozwoju zawodowego?</i> |
| 3. | <i>W jakim stopniu Pani/Pana zdaniem udział nauczycieli w projekcie przyczynił się do zwiększenia ich kompetencji zawodowych?</i> |
| 4. | <i>Jakie Pani/Pana zdaniem materiały dydaktyczne będą najbardziej użyteczne w pracy zawodowej nauczycieli?</i> |
| 5. | <i>Jakie są Pani/Pana zdaniem mocne strony Szkoły Ćwiczeń?</i> |
| 6. | <i>Jakie są Pani/Pana zdaniem słabe strony Szkoły Ćwiczeń?</i> |
| 7. | <i>W jakich działaniach Pani/Pana zdaniem powinni kontynuować udział nauczyciele w okresie trwałości projektu?</i> |
| 8. | <i>Jakie działania Pani/Pana zdaniem należy podjąć, aby Szkoła Ćwiczeń efektywnie funkcjonowała po zakończeniu projektu?</i> |
| 9. | <i>Czy Pani/Pana zdaniem system wspierania nauczycieli w ramach Modelu Szkoły Ćwiczeń jest efektywny?</i> |
| 10. | <i>Na podstawie Pani/Pana doświadczeń, co powinno zostać zmienione w tym Modelu</i> |
| 11. | <i>Jak reprezentowana przez Panią/Pana instytucja mogła by wspomóc/wesprzeć Szkołę Ćwiczeń w okresie trwałości projektu?</i> |

To byłyby już wszystkie pytania. Serdecznie dziękuję za rozmowę oraz poświęcony czas.



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik 6 Formularz kwestionariusza wywiadu indywidualnego ze studentami biorącymi udział w projekcie



Dzień dobry,

nazywam się Teresa Mallek-Urbańska/Cezary Urbański i jestem przedstawicielem/właścicielem firmy investHR, która na zlecenie Euro Innowacje Sp. z o.o. prowadzi ewaluację projektu „**Szkoła Ćwiczeń w Gminie Rawicz**”. Celem badania jest ocena skuteczności działań podjętych w ramach ww. projektu oraz określenie działań, które będą kontynuowane w okresie trwałości projektu (tj. 5 lat od zakończenia realizacji projektu).

Wywiad ma charakter anonimowy i obejmuje 5 podstawowych pytań. Proszę o udzielanie szczerych i rozbudowanych odpowiedzi.

| Pytanie | <input type="checkbox"/> STUDENT UCZELNI WYŻSZEJ |
|---------|---|
| 1. | <i>W jakich działaniach brał(a) Pani/Pan udział w ramach współpracy ze Szkołą Ćwiczeń?</i> |
| 2. | <i>Czy działania podjęte w ramach projektu odpowiadały na Pani/Pana potrzeby?</i> |
| 3. | <i>W jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia Pani/Pana kompetencji?</i> |
| 4. | <i>Które z opracowywanych materiałów wykorzystywałaby/by Pani/Pan w pracy zawodowej nauczyciela?</i> |
| 5. | <i>W jakich działaniach kontynuowanych przez Szkołę Ćwiczeń Pani/Pana zdaniem powinni brać udział studenci?</i> |

To byłyby już wszystkie pytania. Serdecznie dziękuję za rozmowę oraz poświęcony czas.



Spis tabel

| | |
|--|-----------|
| Tabela 1 Próba badawcza – zestawienie liczbowe potencjalnych i badanych uczestników ewaluacji - Badanie ilościowe CAWI/Kwestionariusz ankiety | 7 |
| Tabela 2 Próba badawcza – zestawienie liczbowe potencjalnych i badanych uczestników ewaluacji - Badanie jakościowe CATI/Kwestionariusz wywiadu indywidualnego | 8 |
| Tabela 3 Organizacja procesu ewaluacyjnego | 10 |